



РОНЖИН АЛЕКСАНДР ВЕНЕДИКТОВИЧ

Родился в 1954 году в Брянске. Окончил Московский государственный историко-архивный институт (МГИАИ). С 1976 года работает в архивной отрасли. В настоящее время – начальник отдела комплектования АФ РФ, ведомственных архивов и делопроизводства. Член Союза писателей России с 2007 года

Является автором многочисленных краеведческих статей, опубликованных в периодической печати и научных сборниках: «В свои 23», «Еще раз о поэте» (об Аркадии Пархацком- брянском поэте 1930-х годов), «Был ли поединок Пересвета?», «Захарий Пютчев», «Пламенный революционер» (об И.И.Фокине), «Брянцы-краснознаменцы», «Из истории Бежицкого района», «Начиналась Володарка с Привокзальной слободы», «Новое о Пенишевых», «Дневник партизана» (О А.Ф.Мосине) и других.

В своих работах Ронжин А.В. предстает как краевед-исследователь, обладающий способностью в событиях давнего времени находить общечеловеческий смысл, актуализировать его применительно к сегодняшней исторической ситуации. Автор проявляет завидное мастерство в изображении батальных сцен.

Ему присуще тщательное изучение документального материала. Публикации Александра Венедиктовича сопровождаются схемами, картами, научно-справочным аппаратом.

За большой вклад в развитие исторической науки и краеведения А.В. Ронжин награжден Почетной грамотой Федеральной архивной службы, а также Почетными грамотами Брянской областной Думы и администрации Брянской области.

О некоторых документах фондов личного происхождения Государственного архива Брянской области

Государственный архив Брянской области (ГАБО) комплектуется не только фондами организаций, учреждений, предприятий области, но также и документами личного происхождения, в этом случае фондообразователями выступают известные ученые, художники, писатели, журналисты, краеведы. В принципе, документы в архив может сдать любой человек, если эти документы представляют историко-культурную или научную ценность для нашего края.

Всего в ГАБО уже более 50-ти фондов личного происхождения известных ученых, политических деятелей, писателей, краеведов, преподавателей, художников.

В составе этих фондов находятся не только творческие материалы самих фондообразователей, ради которых, собственно, и берутся такие фонды на хранение, но и письма в их адрес, документы, связанные с их общественной и профессиональной деятельностью, отложившиеся в фонде материалы членов семьи, близких и дальних родственников. Это правило комплектования фондов всегда предусматривалось методическими рекомендациями по работе с документами личного происхождения, как ныне действующими, так и всеми предыдущими.

Посмотрим на примере трех фондов личного происхождения, что такие документы (автором которых сам фондообразователь не является) действительно могут заинтересовать исследователей.

В начале 1980-х годов на хранение в ГАБО поступил личный фонд Разумова Владимира Петровича – кандидата сельскохозяйственных наук, профессора Брянского технологического института. В составе фонда оказались письма Александра и Николая Боголюбских – братьев жены ученого – из Маньчжурии, где Брянский полк принимал участие в боях против японских войск в 1905 году. Их историческая ценность несомненна.

На рубеже XX и XXI веков письмами заинтересовался брянский краевед Юрий Иванович Слюнченко, выдержки из них опубликовал в своей книге «Брянский полк, 200 лет на страже Отечества».¹

Письма заметно «оживляют» сухие цифры официальных документов, дают почувствовать настроение и особенности быта участников исторических событий.

Вот, например, выдержка из письма Николая Боголюбского от 30 января 1905 г. по дороге в Маньчжурию:

«...Уже пролетела половина Сибири... полчаса назад проехали г. Красноярск. Холодно, но не голодно, с каждым днем обеда все дешевле. Ехать весело...».²

Из его же письма от 17 февраля 1905 г., где отчетливо видна зависть необстрелянного новобранца к офицерам, уже побывавшим в боях:

«...Хотя я здесь живу только два дня, но с удовольствием бы сейчас уехал на позицию. Встретил товарищей-героев, один из них имеет четыре награды и ни разу не ранен, все это очень заманчиво, и потому не хочется киснуть зря в Харбине. Воейков тоже уже имеет награду, он даже не ранен, а когда ехал с приказанием, то под ним была убита лошадь; конечно, ему пришлось грохнуться на землю и выбить руку; теперь же он уже совсем здоров и на днях опять с удовольствием уезжает на позицию».³

Мечта братьев побывать в серьезном сражении так и не сбылась в ту войну, но, может, для них это было и не плохо, учитывая громадные потери нашей стороны. Причины поражения понимали все, это видно даже из письма Александра Боголюбского от 27 марта 1905 г.:

«Солдаты хороши, даже отличные, с такими молодцами можно бы полсвета взять. Офицеров тоже нельзя ругать, потому что свято исполняют свой долг, а вот генералы наши никуда не годны».⁴

Любопытно, что в армии было неплохое отношение к отстраненному от командования генералу А.Н. Куропаткину. Об этом А. Боголюбский пишет в том же письме: «...о Куропаткине жалеют. Да и как не жалеть? Солдаты говорят, что он нас выводил из боев и мы не все гибли, а Линеви́ч – не знаем, как будет воевать»⁵ (генерал Н.П. Линеви́ч сменил А.Н. Куропаткина на посту командующего русской армией после того, как последний проиграл несколько крупных сражений – под Ляояном, Мукденом и др.).

За все время войны Брянский полк потерял убитыми 14 офицеров и 228 нижних чинов, ранено было 39 офицеров и 1584 нижних чина, в плен попало 4 офицера и 223 солдата.⁶

Как архивист надеюсь, что интерес краеведов к письмам братьев Боголюбских из Маньчжурии сохранится и в дальнейшем.

Известный русский советский писатель Владимир Чивилихин (кстати, короткое время работавший в газете «Брянский рабочий») в своем романе-эссе «Память» упоминает о найденных Константином-Кириллом Философом курсунских книгах, написанных «русскими письменами». Вот как эмоционально он говорит об этом:

«Этот факт будоражит воображение, заставляет ученых разных стран и любителей истории вновь и вновь обращаться к нему, задаваться вопросом, который может показаться неожиданным: действительно ли с о з

д а л [разрядка автора. – А.Р.] Константин (Кирилл) старославянскую письменность? Подумаем, дорогой читатель, вместе: в 860 или 861 году, то есть еще до призвания в Новгород Рюрика и почти за сто тридцать лет до киевского крещения Руси, на южных ее рубежах, и не в княжеском дворце, а в обиходе какого-то, быть может, купца-русича, обыденно существуют две книги – Евангелие и Псалтырь, канонические христианские тексты коих, столь сложные по богословскому своему содержанию и архаичному стилю, написаны некими русскими письменами! Более того – Константин «и человека обрет», говорившего «тою беседою», то есть русским языком, а «въскоре» он сам «начят чисти» (читать) и «съказати» (говорить) на этом языке, «мънози ся ему дивлеаху, Бога хваляще!»⁷

Вывод из всего сказанного В.Чивилихин берет из работы «К истории создания нашей азбуки (кириллицы)» (Сумы, 1979 год) доктора филологических наук профессора Павла Павловича Охрименко: «Корсунские книги, восточнославянская форма греко-славянского письма явились основой классической, удобной и простой кириллицы, «устроенной» Константином-философом».⁸

Данную работу П.П.Охрименко, работая над книгой «Русин из Корсуни», я пытался найти в библиотеках страны, поиски не дали результатов. Однако другая работа этого автора по тому же вопросу – вопросу возникновения кириллицы – оказалась в личном фонде Григория Исаевича Стафеева, кандидата филологических наук, доцента Брянского технологического института, исследователя творчества А.К.Толстого. Григорий Исаевич дружил с украинским ученым, состоял с ним в переписке.

В фонде отложилось дело за номером 34, которое носит длинное название, но, в интересах брянских краеведов, приведу его заголовок полностью:

«Статьи доктора филологических наук, профессора П.П.Охрименко «А.К.Толстой и Украина», «Проблемы хронологии, авторства и реставрации текста «Слова о полку Игореве», «Про похождения нашей азбуки», «Кто автор «Слова о полку Игореве», «Когда написано «Слова о полку Игореве», «Сведения про оригинал «Слова о полку Игореве», «Еще раз про автора «Слова».

По желанию сдатчика документов – вдовы ученого Антонины Никандровны Стафеевой, фонд Г.И.Стафеева открыт для исследователей.

В ГАБО хранится личный фонд Ефима Яковлевича Белодубровского, заслуженного учителя РСФСР. Фонд поступил в конце прошлого века от сына Ефима Яковлевича – Марка Ефимовича Белодубровского, известного на Брянщине артиста и композитора.

В фонде имеются четыре каталога областных выставок самодеятельного изобразительного и декоративно-прикладного искусства за 1976, 1977, 1978 и 1985-й годы. Ефим Яковлевич – участник всех четырех выставок, представлял на них свои графические работы (в основном натюрморты). Каталоги иллюстрированы черно-белыми фоторепродукциями, есть статьи искусствоведов с краткими характеристиками наиболее интересных картин, скульптур, изделий декоративно-прикладного искусства.

Отмечу, что в Брянской областной научной универсальной библиотеке имени Ф.М.Пютчева их нет (в библиотеке такие каталоги присутствуют лишь за 1988-й и 1989-й годы).

На мой взгляд, для исследователей развития народного творчества на Брянщине ценность этих каталогов бесспорна. Ведь любой профессионал-художник всегда проходит через такой этап в своей жизни, когда он еще неизвестен широкой публике, не получил всеобщего признания. Бывает и так: любитель не стремится стать профессионалом, творит, так сказать, для души. И когда хорошие работы таких мастеров появляются на наших местных выставках, да еще остаются их следы в истории (хотя бы в виде таких каталогов) – это своего рода чудо.

...Разве неинтересно, что среди участников областных выставок самодеятельного изобразительного искусства 1970-х – 1980-х годов были брянские писатели Леонид Мирошин, Владимир Пипченко? А вот другая фамилия – Халютин Станислав Григорьевич, преподаватель из г.Сельцо. Один из искусствоведов писал про его картины в 1985 году: «Их отличает сочная живописность, удачная компоновка деталей. Думается, они могли бы занять не последнее место и на выставке профессиональных художников»⁹. Пройдет лишь несколько лет, и эти пророческие слова сбудутся: С.Т.Халютин станет членом Союза художников России.

¹ Слюнченко Ю.И. Брянский полк. 200 лет на страже Отечества. М., 2000.С.87-91.

² Там же. С.87.

³ Там же. С.88.

⁴ Там же. С.91.

⁵ Там же.

⁶ Там же. С.92.

⁷ Чивилихин В. Память. Роман-эссе. Книга вторая //Чивилихин В. Собр. соч. в 4-х томах. Т.4. М., 1985. С.614.

⁸ Там же. С.615.

⁹ ГАБО.Ф.Р-2992.Оп.1.Д.17.Л.51.